

# Re-imaginar lo imposible: El flujo especulativo de la educación artística

doi 10.64493/INV.20.1

Paula Estalayo  
Universidad de Barcelona,  
Espanha

José Rubilar Medina  
Universidad de Concepción, Chile

id 0000-0003-0292-5704

id 0000-0002-6484-7193

artigo recebido em: 10.05.2024

artigo aceite para publicação: 30.08.2024

This work is licenced under a [Creative Commons BY-NC-ND 4.0](https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/).

Estalayo, P., & Medina, J. (2025). Re-imaginar lo imposible: El flujo especulativo de la educación artística. *Invisibilidades - Revista Ibero-Americana de Pesquisa em Educação, Cultura e Artes*. <https://doi.org/10.64493/INV.20.1>

**Resumen:** En el máster de Artes Visuales y Educación -Universidad de Barcelona- convive una inquietud compartida por el claustro -y las docentes invitadas- que nos mueve a aprender colectivamente revisando nuevas alternativas metodológicas, dialogando también, con diferentes teorías y epistemologías 'otras' para ampliar y perturbar nuestros hábitos del saber-hacer en educación artística. Pensando con las cartografías críticas de los posthumanismos, el giro postcualitativo, los neomaterialismos, el ecocriticismo y el pensamiento decolonial, intentamos que los seminarios formativos del máster den lugar a encuentros inesperados y desafiantes para insistir con las preguntas y, desde ahí, comenzar a hacer un lado las certezas y las respuestas obvias. En este artículo, exponemos una experiencia pedagógica para re-imaginar lo imposible, no para ofrecer una fórmula adscrita a una metodología replicable, sino para compartir un acontecimiento de pensamiento especulativo que fluye hacia nuevas y desafiantes im-posibilidades. Una forma de educar atendiendo las resonancias que dan lugar a conexiones fortuitas y respuestas inesperadas en un espacio de re-imaginación material -desde y con el dibujo-, posibilitando así, nuevos vínculos afectivos de cuidado, solidaridad y justicia más-que-social.

**Palabras clave:** educación artística, giro especulativo, dibujo, afectos.

## Abstract:

In the Master of Visual Arts and Education -University of Barcelona- there is a concern shared by the cloister -and the invited teachers- which moves us to learn collectively by reviewing new methodological alternatives, also dialoguing with different 'other' theories and epistemologies to expand and disrupt our habits of knowledge in artistic education. Thinking about the critical cartographies of posthumanisms, the postqualitative turn, neomaterialisms, ecocriticism and decolonial thinking, we intend that the master's formative seminars give rise to unexpected and challenging encounters to insist on the questions and, from then on, begin to do so. One side is the certainties and the obvious answers. In this article, we expose a pedagogical experience to re-imagine the impossible, not to offer a formula attached to a replicable methodology, but to share an event of speculative thinking that flows to new and challenging impossibilities. A way of educating by attending to the resonances that give rise to fortuitous connections and unexpected responses in a space of material re-imagination -from and with the imagination-, thereby enabling new affective bonds of care, solidarity and more-than-social justice.

**Keywords:** artistic education, speculative turn, drawing, affections.

## 1. Introducción

Con la fuerza que opera el racionalismo instrumental, los datos y la objetividad de las pruebas, imaginaciones complejas como la vida de las cosas, el animismo, el vitalismo y el encantamiento tienen poco peso en muchos círculos académicos y educativos. En nuestro hacer pedagógico, el de la educación artística universitaria, emergió una inquietud que nos orientó a explorar, soñar y re-imaginar las im-posibilidades con las que con-vivimos. Es que no somos indiferentes a los acelerados eventos de una ecología que colapsa, la fragilidad de una economía global, los desplazamientos más-que-humanos, las guerras, la distribución de las violencias, etc. Fenómenos glocales que parecen transparentar que la humanidad está desbordada y que, sin duda, el mundo sigue cambiando.

El programa de máster en Artes y Educación de la Universidad de Barcelona tiene la particularidad de contar con una formación anual compuesta por diversos seminarios. En estos encuentros, docentes y estudiantes, compartimos nuestras afecciones, intentando con ello, abrir discusiones y reflexiones como líneas de fuga que nos conectan con la especulación, la inclusión, la incomodidad y la co-creación en los intervalos del saber y no-saber como un "largo y rico experimento de transdisciplinariedad" (Manning, 2016, p. 37). Un viaje rizomático de aprendizaje que no señala un lugar de ambigüedad, sino que acoge la importancia de los acontecimientos particulares y sus relaciones de contraste con eventos precedentes e imaginativos. Un proceso que no es direccional, sino infinitamente diferenciador, un "movimiento indeterminado, dinámico e inmanente, íntimamente ligado a las teorías y prácticas" (Springgay y Truman, 2018, p. 6) pero, también a las fuerzas e intensidades afectivas que emanan como flujos intensivos en el devenir mismo de nuestros movimientos: discontinuos, inciertos y experimentales. Aquí, pensar-con saberes, practicas, recuerdos y afecciones, ha abierto una grieta "que nos permite pensar desde otro lugar" (Hernández-Hernández y Revelles, 2019, p. 26), para conocer de forma diferente, suspendiendo todo prejuicio o presuposición, convirtiendo toda certeza en interrogación, procurando con ello, abriarnos a las posibilidades de la especulación, el devenir y la relacionalidad.

## 2. Crear caminos para crear mundos

Consideramos que la educación artística es un "laboratorio móvil y un teatro experimental" (Holmes, 2006, p. 156) que nos invita a re-imaginar lo imposible en el horizonte del cultivo de una cosmoestética y una ecología política necesaria para

movilizar una relación sentida con una comunidad más amplia y más-que-humana (Fleisner, 2022). Una alternativa para “sentir, ver y oír más intensamente la Vida cosmológica inhumana y no-humana que nos penetra a todos” (Jagodzinski, 2018, p. 86) y, así, intentar “cultivar respons-habilidad, en pasión, apego y desapego” (Haraway, 2019, p. 65). Pensar-con las críticas afirmativas y decoloniales nos empapamos de “una buena dosis de alteridad epistémica” (Marxen y González, 2023, p. 12) que nos orienta a salir de las zonas de confort para crear, pensar y re-imaginar, subvirtiendo así, los esquemas normalizadores del “modelo axiomático de experimentación científica que insiste en teoremas universales” (Braidotti, 2020, p. 117). Una re-edición y re-inención creativa de las potencialidades de la discusión y la crítica, más allá de los límites metodológicos predefinidos, expandiendo nuestros campos de acción-lo de la educación artística- hacia posibilidades inmanentemente generativas.

Como nómadas que exploramos los límites del saber y no-saber, nos movemos en un juego de “orientaciones, puntos de entrada y salida en un constante despliegue” (Hernández-Hernández y Sancho, 2020, p. 41). Un movimiento para re-pensar las tramas de la educación artística situando una nueva sensibilidad a acontecimientos que nos afectan, revisando así, las herencias continuadas del pasado en la superficie espacial del presente y especulando con las condiciones inciertas del futuro. Una apuesta por permanecer abiertos a lo que desborda nuestros marcos de acción para “producir un conocimiento diferente y de manera diferente, produciendo así, diferentes formas de vivir en el mundo” (St. Pierre y Pillow, 2000, p. 1). Un quiebre en nuestros hábitos pedagógicos para desafiar la arrogancia y la desclasificación de la ignorancia, pero, a la vez un compromiso onto-epistemológico y ético con otros saberes que han sido marginados y desacreditados como tradicionales, animistas, bárbaros, primitivos y místicos (Mignolo 2015). Un movimiento complicado, a veces caótico e incómodo, para adentrarnos en lo desconocido cuando nos enredamos entre múltiples líneas diferenciadas que se entrecruzan y hacen diferencias que “provocan grietas y derrumbes en el orden moderno/colonial a la vez que encaminan esperanzas, horizontes y proyectos ‘otros’” (Walsh, 2013, p. 32).

Buscamos colectivamente otros modos de relacionarnos con la realidad, entendiendo que las relaciones entre el ser y el conocer siempre están enredadas (Barad, 2007), considerando también, el impacto de los afectos incrustados a múltiples experiencias para posicionarnos desde una alternativa afirmativa que toma distancia de la pretensión de objetividad, la neutralidad y universalidad del conocimiento (Braidotti 2020). Así, atendiendo un sentido de justicia más-que-social, asumimos nuestra respons-habilidad frente a los ineludibles eventos del Antropoceno (Haraway, 2019). Una fuerza geológica que no sólo está afectando a la humanidad, sino que se extiende más-allá de lo que llamamos vida. Por lo mismo, desde nuestro compromiso con la educación artística, no dejamos de preguntarnos “¿qué posición tomar?” (Jagodzinski, 2017, p. 11). Un lugar para crear nuevos caminos, caminos para crear nuevos mundos (de Riba y Revelles, 2019) y desde donde intentar re-imaginar, re-inventar y superar los sesgos antropocéntricos enredados a los desafíos que acontecen entre las líneas de subjetivación.

### 2.1 Las posibilidades del giro neomaterilista

El nuevo materialismo fue un término acuñado por Manuel DeLanda y Rosi Braidotti hacia la década del 1990 (Dolphijn y van der Tuin, 2012) para aludir al excesivo protagonismo otorgado a la cultura y al lenguaje por el postestructuralismo, invisibilizando así, el papel de la materia. Aunque algunas autoras no adhieren explícitamente a esta nomenclatura, los nuevos materialismos feministas (Coole y Frost, 2010; Hinton y van der Tuin, 2014; Rogowska-Stangret, 2017) emergen

como planteamientos diferenciados que, en apariencia inconexos, defienden la existencia de relaciones y fuerzas material-discursivas, incluso aquellas que son intangibles, etéreas y de orígenes indeterminados. Una ruptura con las divisiones dicotómicas de la modernidad para considerar el papel performativo de la materia en la co-constitución de la vida más-que-social (Braidotti, 2020).

Los nuevos materialismos feministas emergen dentro del giro ontológico más amplio del posthumanismo que entendemos como una constelación de diferentes teorías (Taylor, 2016) adscritas a un perspectivismo heterogéneo desde el cual podemos cuestionar quiénes somos y cómo nos relacionamos con un mundo más-que-humano. Una crítica ampliada respecto a la excepcionalidad humana y a los supuestos de la modernidad que han jerarquizado el mundo sobre la línea de lo humano, en concreto, del hombre, como una “categoría normativa ontológica, epistemológica y ética” (Zembylas, 2018, p.254).

No cabe duda de que podríamos considerar “al posthumanismo como la filosofía de nuestro tiempo” (Ferrando, 2019, p. xi), no obstante, asumimos la respons-habilidad de situar “otros marcos ontológicos de otros sistemas de conocimiento” (Sundberg, 2014, p. 36) que, arraigados a la vida misma, sitúan sentires, saberes y estares que complejizan nuestro entendimiento de la vida y la co-existencia. Desde nuestra militancia pedagógica, en y más allá de la academia, atendemos que los nuevos materialismos no plantean ninguna división entre lenguaje y materia, sino que la cultura está construida materialmente (Ferrando, 2019). Un giro que hace hincapié en la agencia de la materia, su capacidad para actuar y afectarnos (Cole y Frost, 2010). Por lo mismo, defendemos la importancia de insistir en una crítica decolonial que no se quede en el plano de la metáfora (Tuck y Wayne, 2012), sino que abra caminos y condiciones radicalmente ‘otros’ de pensamiento (Walsh, 2013; 2017) poniendo el foco en nuestra relacionalidad radical y nuestra intra-dependencia, pluralizando así, una sensibilidad especulativa con las cosas y la vida.

### 3. La proyección de un fenómeno especulativo

En el máster en Artes y Educación, es el tercer año en el que hemos impartido el seminario de “Educación Artística y Nuevos Materialismos”. El objetivo de este curso es propiciar un encuentro con procesos material-discursivos dentro de los cuales pueden llegar a importar cuestiones múltiples, discretas, intensas e imperceptibles que nos obligan a explorar “una visión menos idealizada y más política de la creatividad” (Sánchez de Serdio, 2021, p. 81). En el curso del periodo 2023-24, exploramos nuestra radical ecodependencia que, dentro de las problemáticas actuales, nos exige interrogar las bases materiales que sostienen la vida y los imaginarios que aluden a la emancipación de la Tierra (Herrero, 2023).

De lo anterior, insistimos en provocar grietas “que incitan posibilidades de estar, ser, sentir, existir, hacer, pensar, mirar, escuchar y saber de otro modo” (Walsh, 2013, p. 28). Aquí, situar un fenómeno especulativo, nos obliga a aprender, desaprender y re-aprender en un ciclo interminable y continuo, pero intentando encontrar un equilibrio entre la expresión creativa y las experiencias subjetivas de afectación. De este modo, buscamos re-dirigir nuestra atención a las afecciones y las expresiones artística, también estéticas, para ir abriéndonos camino hacia la re-imaginación de lo im-posible.

Evitando divagar en “el cielo de las abstracciones salpicadas de citas eruditas” (Najmanovich, 2015, p. 196), sino afectarnos por los espacios utópicos multiplicios donde tienen lugar el encuentro, el debate, la experimentación y la afinidad, buscamos sumergirnos entre otras posturas, posicionamientos, horizontes y proyectos de resistir, transgredir, intervenir, insurgir, crear e incidir (Walsh, 2017). Así, comenzamos a convivir con las dudas que emergen de dimensiones inciertas y donde el rigor creativo materializa una nueva sensibilidad para interrogar aquello que damos



por sentado.

De lo anterior, recurrimos al “afecto como una forma de hablar de ese margen de maniobrabilidad, el ‘dónde podríamos ir y qué podríamos hacer’ en cada situación presente” (Masumi, 2015, p. 3). Una apertura imaginal muy arraigada en “las formas indígenas de conocer-en-ser y donde los conocimientos son inseparables de las relaciones con/en el lugar del que emergen” (Higgins y Kim, 2018, p. 112). Un modo de curiosidad orientado hacia la complejidad especulativa para dar lugar a nuevos mundos y desde donde comenzar a re-imaginar otras relaciones con la vida más-que-humana.

### 3.1 Una re-inventiva creativa con-el-dibujo

Intentando re-crear nuevas formas y nuevos sentidos para mundos que nos remitan a la posibilidad de trastocarnos y transformarnos” (Grinberg y Porta, 2021, p. 3) exploramos un movimiento de pensamiento descentrado, no como algo autocontenido, sino como la proyección especulativa que desborda cualquier contorno. Así, emergió una estrategia que, decantando hacia lo fluido, nos llevó a “pensar contra el modelo, más allá de la proposición” (Kohan, 2020, p. 59). Un compromiso ontológico, para reconocer que sólo podemos conocer el mundo porque formamos parte de él en su devenir diferencial (Barad, 2007). Una apertura a re-imaginar lo imposible más allá de lo supuestamente normado, fijado y determinado, intentando así, descolonizar nuestras miradas y formas de explicar, describir y representar, buscando con ello, re-animar los términos especulativos de la educación artística contemporánea.

Dando “vueltas torpemente con el abismo de la luz para descentrar la mirada, para ir tras esas imágenes esquivas que no se dejan ver” (Soto, 2022, p. 138) exploramos las posibilidades creativas del dibujo que, adquiriendo un carácter especulativo, nos impulsó a pensar en lo desconocido tomando distancia de los procesos que limitan y tematizan nuestras experiencias prácticas. Así, el dibujo (fig. 1) devino en un proceso imbricado e inestable, jamás neutral, dinámico y fluido que nos permitió relacionarnos con las materializaciones sensoriales desde nuestros imaginarios (Rubilar, 2019).

Desde el encuentro intra-activo (Barad, 2007) con la materialidad del dibujo, las cosmologías indígenas y las cosmoestéticas de la vida, nos sumergimos en las



Figura 1. Proceso de dibujo colectivo.

corrientes de mundos imposibles que nos arrastraron a “re-imaginar, re-encuadrar o re-pensar, y preguntar cómo las cosas ‘pueden’ o ‘podrían’ suceder” (Ross, 2023, p. 190). Un flujo especulativo que nos demandó ir más allá de lo obvio para renovar nuestros compromisos con los cuidados, la solidaridad y la justicia -no tan solo social-. Una sensibilidad descolonizadora (fig. 2) abierta a formas alternativas y colectivas de saber-hacer en el devenir material de un mundo que no se deja codificar.

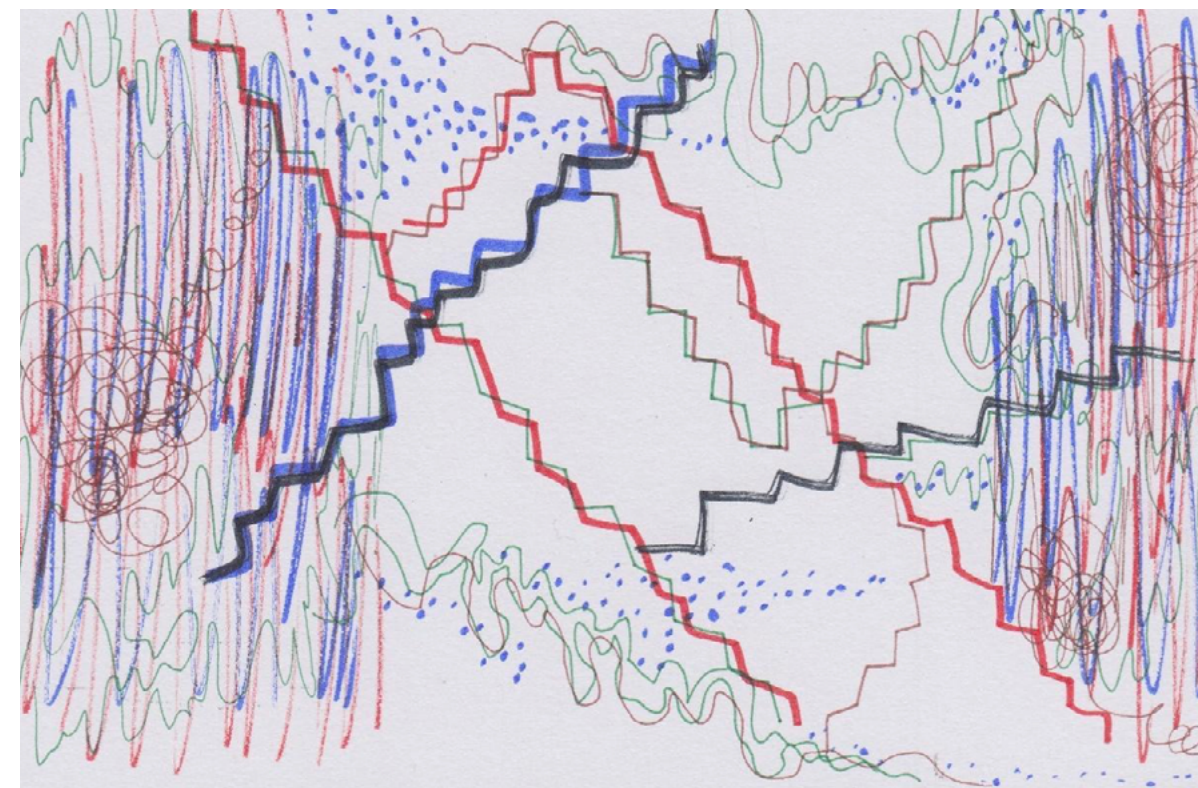


Figura 2. Dibujo colectivo.

Si bien con el dibujo solemos desplegar elementos figurativos, también podemos disolver el sentido de “los supuestos subyacentes sobre lo que sabemos, lo que valoramos y lo que hacemos cuando generamos representaciones artísticas de los fenómenos” (Rosiek, 2018, p. 633). Aquí, la re-imaginación sitúa la existencia de otros significados, incluso, la ausencia de los mismos (Vannini, 2015). Así, los dibujos desbordan las fronteras del simulacro y la abstracción proyectando una relación diferencial que se resiste al significado estable. Una lógica del sentido que disipa líneas éticas, estéticas, afectivas, performativas y materiales que re-activan historias misteriosas, dudosas y ocultas.

El dibujo proyectó la posibilidad de algo diferente “un sentido de lo efímero, de lo fugaz y de lo que no se puede aprehender” (Vannini, 2015, p. 6). Un movimiento especulativo que nos obligó a ir más allá de la interpretación en favor de procesos de co-creación afectivos y materiales. De este modo, el devenir del dibujo no está en la representación, ni la predicción anticipada, sino en las huellas afectivas (fig. 3) de un imaginario material (Rubilar, 2019). Un movimiento especulativo generativo que crea realidad en lugar de describirla; una realidad materialmente sustantiva (Rosiek, 2018) que nos permitió “poner algo donde no existía, donde no estaba, y con ello alterar un régimen de apariencia y de visibilidad” (Soto, 2022, p. 146).



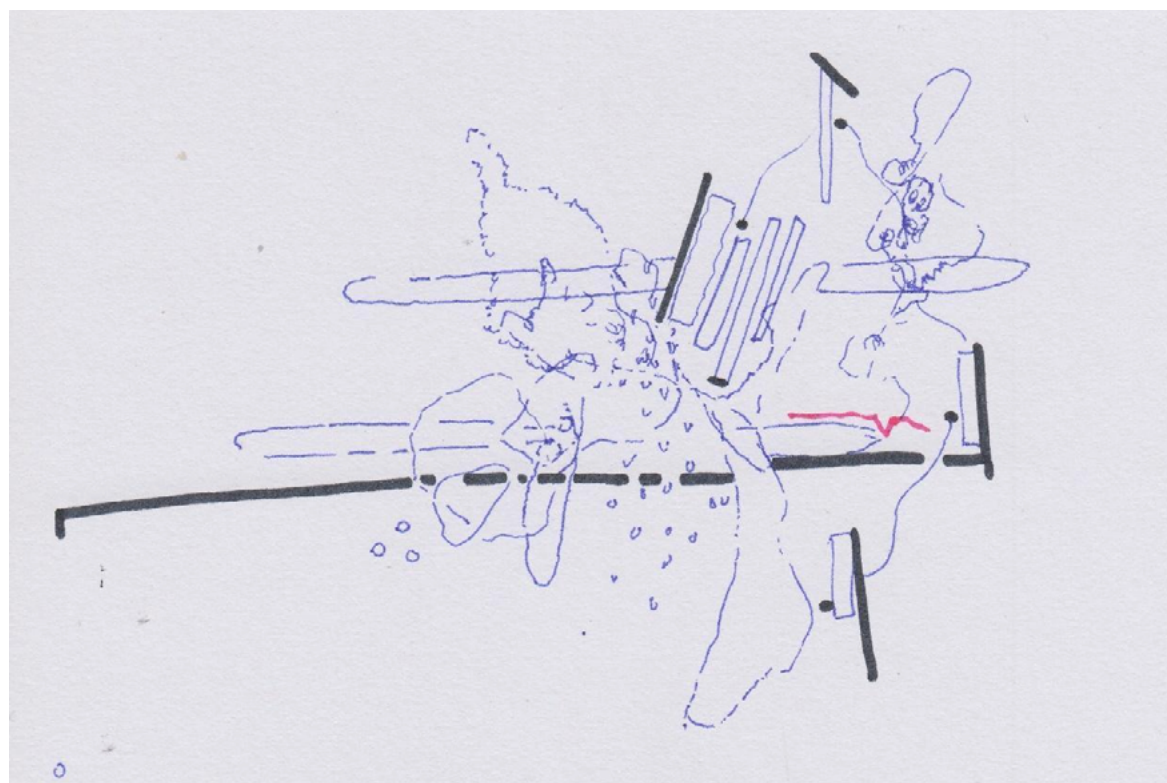


Figura 3. Dibujo colectivo.

#### 4. Conclusión

En un “mundo más-que-humano nada existe de forma aislada” (Ingold, 2021, p. 7). Por lo mismo, para comenzar a re-imaginar lo imposible, abrazamos una orientación afectiva con las epistemologías, ontologías y metodologías indígenas “fuertemente arraigadas a la vida misma” (Walsh, 2014, p. 8). Saberes que desestabilizan los sesgos antropocéntricos hacia futuros insurgentes, esperanzadores y decoloniales. Aquí, insistimos en que el conocimiento indígena no deja de “modificar el plano de la propia teoría que acompaña al cambio” (Viveiros de Castro, 2013, p. 285), sobre todo, cuando apelamos a una conexión regenerativa con la creatividad. Esta orientación afectiva es una línea de fuga hacia nuevas “trayectorias y posibles futuros; que dan espacio a la curiosidad, la crítica, la duda, las consecuencias imprevistas y las propiedades emergentes” (Ross, 2023, p. 169). Así, el flujo especulativo de la educación artística puede envolverse de la fuerza de lo espiritual, del poder y de la vida. Una serie de “proposiciones ancestrales genéricas” que nos invitan a “abordar de manera dinámica situaciones de crisis, conflictos e incertidumbres” (Quindel Lincoleo, 2016, p. 717) que caracterizan estos tiempos del Antropoceno.

Ampliando nuestra “concepción de la ética que incluye las relaciones más-que-humanas” (Rosiek, Snyder y Pratt, 2019, p. 2) buscamos superar la arrogancia de las narrativas totalizadoras para instalar una discusión incómoda concerniente a una con-vivencia ecológica (Morton, 2019). Un diálogo que posibilitó nuevas figuraciones materiales como un campo de fuerza múltiplo. Un movimiento especulativo de correspondencia, de proceso, de flujo (Ingold, 2021) y de re-imaginar holísticamente con el dibujo. De este modo, la re-imaginación emerge como una “cualidad sensual de lo vivo que eriza nuestro sentir pensar, y nos dispone a componer-con otras y otros nuevos mundos” (Yedaide, 2020, p. 50). Aquí, el flujo especulativo de la educación artística “no tiene tanto que ver con separar saberes, sino con permitir que diferentes saberes entren en contacto” (Soto, 2022, p. 96), fomentando así, “un ethos del cuidado” (Puig de la Bellacasa, 2017, p. 28)

que posibilita un aprendizaje dialógico con diversos mundos epistémicos (Sundberg, 2014). Encuentros que evocan una ética de lo súbitamente imposible para reconocer que “el pasado está en sintonía con las condiciones del presente y se abre especulativamente a las posibilidades del futuro” (Ingold, 2015, p. vii). Re-imaginar lo imposible implica propiciar nuevos tipos de co-creación y experimentación con formas alternativas y fluidas de relacionalidad y cuidado donde “el arte se convierte en vida y la vida se convierte en arte” (Jagodzinski, 2018, p. 92). La emergencia de una cosmoestética que puede movilizar imaginarios que dan “testimonio de las formas que no tienen forma” (Mistral, 2024, p. 65), proyectando así, una profunda afirmación de la vitalidad. Entonces, como plantea Vergès (2021), podemos “re-imaginar cómo se hace la trans-misión, nuevas epistemologías del arte, nuevas pedagogías, nuevas relaciones con el medio ambiente” (p. 35). Ciertamente, “las paradojas son la condición de existencia de la educación artística” (Sánchez de Serdio, 2021, p. 11), pero también de quienes decidimos movernos en sus borrosas fronteras, abrazando así, incertidumbres, ambigüedades y complejidades. Conexiones habituales y no-habituales, siempre en flujo, siempre haciéndose y deshaciéndose de diferentes y extrañas maneras (Atkinson, 2018). Aquí, el dibujo puede re-orientarnos hacia otros entendimientos de la vida: extraños, encantadores, desconcertantes, incómodos, incluso, transformativos (Ingold, 2021), abrazando así, el enredo entre la experiencia encarnada y la agencia de la materia. Esas sensaciones, intensidades y texturas a través de las cuales podemos re-imaginar lo imposible.

El flujo especulativo de la educación artística proyecta un modo de pensamiento conexionista atingente a los aspectos que dan forma a los modos con los que tendemos a observar el mundo que nos rodea y del que somos parte. Por lo mismo, -y como educadoras artísticas- ya no podemos pensar como pensábamos, educar como educábamos” (Kohan, 2020, p. 55). Aun así, advertimos que no buscamos instalar un relato celebratorio de la educación artística, sino enfatizar en que “el pensamiento y la materia -como la vida misma- son los motores que posibilitan esta creación” (Jagodzinski, 2018, p. 86). Esto nos exige propiciar instancias para re-imaginar nuestra relación fundamental con las cosas, ya sea para señalar la importancia de cuestionar nuestra pertenencia material, las historias de colonialismo, explotación, extractivismo y productivismo, pero también para respetar la complejidad de los futuros sin dejar de dudar y pensar (Jagodzinski, 2018).

Ciertamente, re-imaginar lo imposible instaló una comprensión ampliada del mundo como algo complejo y suscitado, pero jamás definido (Ross, 2023), emergiendo de la mano de la especulación, las incertidumbres y las esperanzas venideras. Así, insistimos en que la educación artística pueda movilizar una inventiva especulativa, desde la cual es posible transformar el modo en que pensamos, aprendemos y creamos, forjando así, nuevos modos de comunidad, solidaridad planetaria, resiliencia, cuidado y justicia más-que-social.

#### Referencias

- Atkinson, D. (2018). Art, Pedagogies and Becoming: The Force of Art and the Individuation of New Worlds. In: Knight, L. & Lasczik, A. (Eds.), *Ed Arts-Research-Education. Connections and Directions* (pp. 3-16). Springer.
- Barad, K. (2007). *Meeting the Universe Halfway: Quantum Physics and the Entanglement of Matter and Meaning*. Duke University Press.
- Braidotti, R. (2020). *El conocimiento posthumano*. Gedisa.
- Coole, D. & Frost, S. (Eds.) (2010). *New Materialisms: Ontology, Agency, and Politics*. Duke University Press.

de Riba, S. y Revelles, B. (2019). Hacia una pedagogía afectiva del movimiento. *Tercio Creciente*, 16, 7-30. <https://dx.doi.org/10.17561/rtc.n16.1>

Dolphijn, R. & van der Tuin, I. (2012). *New Materialism: Interviews & Cartographies*. Open Humanities Press.

Ferrando, F. (2019). *Philosophical Posthumanism*. Routledge.

Fleisner, P. (2022). Cosmoestética del afuera. Extranjería poshumana en dos obras de Claudia Fontes. *Aisthesis*, 72, 201-215. <https://doi.org/10.7764/Aisth.72.11>

Grinberg, S. y Porta, L. (2021). La investigación educativa como umbrales de sentidos por-venir. *Praxis educativa*, 25(1), 6-11. <https://doi.org/10.19137/praxis-educativa-2021-250102>

Haraway, D. (2019). *Seguir con el problema. Generar parentesco en el Chthuluceno*. Consonni.

Hernández-Hernández, F. y Revelles, B. (2019). La perspectiva post-cualitativa en la investigación educativa: genealogía, movimientos, posibilidades y tensiones. *Educatio Siglo XXI*, 37(2), 21-48. <https://doi.org/10.6018/educatio.387001>

Hernández-Hernández, F. y Sancho, J. (2020). La investigación sobre historias de vida: de la identidad humanista a la subjetividad nómada. *Márgenes. Revista de Educación de la Universidad de Málaga*, 1(3), 34-45. <https://doi.org/10.24310/mgnmar.v1i3.9609>

Herrero, Y. (2023). *Toma de tierra: Apuntes para situar la vida en el centro*. Caniche.

Higgins, M., & Kim, E. (2018). De/colonizing methodologies in science education: rebraiding research theory–practice–ethics with Indigenous theories and theorists. *Cultural Studies of Science Education*, 14(1), 111-127. <https://doi.org/10.1007/s11422-018-9862-4>

Hinton, P. & van der Tuin, I. (2014). Feminist Matters: The Politics of New Materialism Preface. *Women-A Cultural Review*, 25(1), 1-8.

Holmes, B. (2006). El dispositivo artístico, o la articulación de enunciaciones colectivas. In M. Expósito (Ed.), *Brumaria n.º7: arte, máquinas, trabajo inmaterial* (pp.145-166). Brumaria.

Ingold, T. (2015). Foreword. In P. Vannini (Ed.), *Non-Representational Methodologies. Re-Envisioning Research* (pp. vii-x). Routledge.

Ingold, T. (2021). *Correspondences*. Routledge.

Jagodzinski, J. (2018). From the artist to the cosmic artisan: The educational task for art in anthropogenic times. In C. Naughton, G. Biesta and D. Cole (Ed.), *Art, Artists and Pedagogy: Philosophy and the Arts in Education* (pp. 83-95). Routledge.

Jagodzinski, J. (2017). Introduction: Interrogating the Anthropocene. In J. Jagodzinski (Eds.), *Interrogating the Anthropocene. Ecology, Aesthetics, Pedagogy, and the Future in Question* (pp.1-71). Palgrave Macmillan.

Kohan, W. (2020). Entre Deleuze y la educación: notas para una política del pensamiento. In J. Sáez, y M. Gutiérrez (Coords.), *De educación y pedagogías: una mirada deleuzina* (pp.53-64). Nau Llibres.

Manning, E. (2016). *The Minor Gesture*. Duke University Press.

Marxen, E. y González, L. (2023). *Investigar con arte y poesía*. Gedisa.

Massumi, B. (2015). *Politics of Affect*. Polity Press.

Mignolo, W. (2015). *Habitar la frontera sentir y pensar la descolonialidad* (Antología, 1999-2014). CIDOB.

Mistral, G. (2023). *Elogio de la Naturaleza*. Lumen.

Morton, T. (2019). *Humanidad. Solidaridad con los no-humanos*. Adriana Hidalgo.

Najmanovich, D. (2015). Pensando a partir, en y sobre los encuentros. In: S. Street (Coord.), *Trayectos y vínculos de la Investigación Dialógica y Transdisciplinaria: narrativas de una experiencia* (pp. 195-206). Universidad Nacional Autónoma de México.

narrativas de una experiencia (pp. 195-206). Universidad Nacional Autónoma de México.

Puig de la Bellacasa, M. (2017). *Matters of Care. Speculative Ethics in More Than Human Worlds*. University of Minnesota Press.

Quindel Lincoleo, J. (2016). El quiebre ontológico a partir del contacto mapuche hispano. *Chungara, Revista de Antropología Chilena*, 48(4), 713-719. <https://doi.org/10.4067/S0717-73562016000400016>

Rogowska-Stangret, M. (2017). Corpor(e)al Cartographies of New Materialism: Meeting the Elsewhere Halfway. *The Minnesota Review*, 88(1), 59-68.

Rosiek, J. (2018). Art, Agency, and Ethics in Research. How the new materialism's will require and transform arts-based research. In P. Leavy (Ed.), *Handbook of Arts-Based Research* (pp. 632-648). The Guilford Press.

Rosiek, J., Snyder, J. & Pratt, S. (2019). *The New Materialisms and Indigenous Theories of Non-Human Agency: Making the Case for Respectful Anti-Colonial Engagement*. *Qualitative Inquiry*, 26(3-4), 331-346. <https://doi.org/10.1177/1077800419830135>

Ross, J. (2023). *Digital Futures for Learning. Speculative Methods and Pedagogies*. Routledge.

Rubilar, J. (2019). Percepción háptica, objetos y repertorios visuales: una experiencia para repensar la materialidad en educación artística infantil. *Revista Communiars* 2, 88-97. <https://doi.org/10.12795/Communiars.2019.i02.06>

Sánchez de Serdio, A. (2021). *Una educación imperfecta. Apuntes críticos sobre pedagogías del arte*. PROAP.

Soto, A. (2022). *Imaginación material*. Metales Pesados.

Springgay, S. & Truman, S. (2018). *Walking Methodologies in a More-than-Human World walkinglab*. Routledge.

Sundberg, J. (2014). Decolonizing posthumanist geographies. *Cultural geographies*, 21(1), 33-47. <https://doi.org/10.1177/1474474013486067>

Taylor, C. (2016). Close encounters of a critical kind: A diffractive musing in/between new material feminism and object-oriented ontology. *Cultural Studies & Critical Methodologies*, 16(2), 201-212. <https://doi.org/10.1177/1532708616636145>

Tuck, E., & Wayne, K. (2012). Decolonization is not a metaphor. *Decolonization: Indigeneity, Education & Society*, 1(1), 1-40.

Vannini, P. (2015). Non-Representational Research Methodologies. An Introduction. In P. Vannini (Ed.), *Non-Representational Methodologies. Re-Envisioning Research* (pp. 1-18) Routledge.

Viveiros de Castro, E. (2013). *La mirada del jaguar: introducción al perspectivismo amerindio*. Tinta Limón.

Vergès, F. (2021). Restitución/descolonización. *Concreta*, 18, 28-35.

Walsh, C. (2013). Lo pedagógico y lo decolonial: Entretejiendo caminos. In C. Walsh (Ed.), *Pedagogías decoloniales. Prácticas insurgentes de resistir, (re)existir y (re)vivir* (pp.23-68). Abya-Yala.

Walsh, C. (2017). Gritos, grietas y siembras de vida: Entretejer de lo pedagógico y lo decolonial. In C. Walsh (Ed.), *Pedagogías decoloniales: Prácticas insurgentes de resistir, (re)existir y (re)vivir* (pp. 17-48). Abya-Yala.

Yedaide, M. (2020). La investigación educativa en tiempos convulsionados: horizontes de sentidos y deseos. *Rutas de formación: prácticas y experiencias*, 11, 48-59. <https://doi.org/10.23850/24631388.n11.2020.3812>

Zembylas, M. (2018) Affect, race, and white discomfort in schooling: decolonial strategies for 'pedagogies of discomfort'. *Ethics and Education*, 13(1), 86-104. <https://doi.org/10.1080/17449642.2018.1428714>